

**การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
(ดำเนินการในปี พ.ศ. 2567)**

(1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม

ประเด็น : การประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาและการประเมินการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565

ตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ข้อ 4 (7) กำหนดให้มีการรายงานผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง คณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง นโยบายการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 แนวทางการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยภาพรวม ในประเด็นที่เกี่ยวข้องรวมทั้งการจัดประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา ทั้งนี้ เพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้สำหรับปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

(2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม

ผู้มีส่วนร่วม : กรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา จำนวน 17 คน

(3) ผลจากการมีส่วนร่วม

ผลจากการมีส่วนร่วม/ผลการประเมิน

ได้รับผลการประเมินตนเองของกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี 2565 ดังนี้

ลำดับที่	รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
ส่วนที่ 1 การประเมินส่วนบุคคลในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมจำนวนทั้งสิ้น 18 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 1.1 การปฏิบัติหน้าที่ตามหมวด 2 แห่งประมวลจริยธรรมมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2564 จำนวน 6 ข้อ	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
2	ประเด็นที่ 1.2 การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 12 ข้อ	4.86	0.37	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.20

ส่วนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานของกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม รวมจำนวนทั้งสิ้น 28 ข้อ					
1	ประเด็นที่ 2.1 การปฏิบัติภารกิจตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. 2553 จำนวน 14 ข้อ	4.88	0.36	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
2	ประเด็นที่ 2.2 การปฏิบัติหน้าที่ด้วยหลักความไว้วางใจ (Fiduciary Duties) จำนวน 4 ข้อ	4.99	0.12	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 99.80
3	ประเด็นที่ 2.3 สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 10 ข้อ	4.89	0.51	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.80
ค่าเฉลี่ย		4.92	0.27	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.40

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการประเมินปรากฏว่าสภามหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานโดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) คิดเป็นร้อยละ 98.40 ค่าเฉลี่ยคะแนนการประเมินอยู่ที่ ($\mu = 4.92$)

สำหรับในส่วนของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา ได้รับผลการประเมินการจัดการประชุม สภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม ดังนี้

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
ก่อนการประชุมสภามหาวิทยาลัย				
1. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม	4.82	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.40
2. การประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพก่อนการประชุม	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
3. ความเหมาะสมของจำนวนครั้งในการจัดประชุม/ปี	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
4. ความเหมาะสมของวัน เวลา ในการจัดประชุม	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดส่งวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้า	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
6. ความเหมาะสมและความถูกต้องของเอกสารประกอบการประชุม	4.88	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60

รายการปฏิบัติ	μ	σ	ระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ)	ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ)
7. ความเหมาะสมของจำนวนวาระการประชุมแต่ละครั้ง	4.71	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94.20
ระหว่างการประชุมสภามหาวิทยาลัย				
8. ความเหมาะสมของการให้บริการ/จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุม	4.88	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
9. ความเหมาะสมของข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งได้มีการจัดเตรียมไว้อย่างเพียงพอสำหรับประกอบการตัดสินใจในวาระที่สำคัญ ๆ	4.82	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.40
10. การประชุมแต่ละครั้งบรรลุเป้าหมายการประชุมโดยใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.88	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
11. มีการอภิปรายในวาระต่าง ๆ บนพื้นฐานการให้เกียรติ ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย	5.00	0.00	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 100
12. ประสิทธิภาพของการจัดประชุมแบบออนไลน์	4.71	0.47	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 94.20
13. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม (เวลา 09.00 – 12.00 น.)	4.94	0.24	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 98.80
หลังการประชุมสภามหาวิทยาลัย				
14. คุณภาพของการจัดทำรายงานการประชุม	4.88	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.60
15. ประสิทธิภาพของการติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	4.82	0.39	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 96.40
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.87	0.33	มากที่สุด / ดีเยี่ยม	ร้อยละ 97.40

หมายเหตุ สีเขียว หมายถึง ค่าเฉลี่ยมากที่สุด

สีแดง หมายถึง ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลการประเมินพบว่าการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยภาพรวม **โดยรวมทั้งหมด**

มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) **มากที่สุด / ดีเยี่ยม** ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) **ร้อยละ 97.40**

($\mu = 4.87$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า

1) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 100 ($\mu = 5.00$) ได้แก่

ข้อ 11 มีการอภิปรายในวาระต่าง ๆ บนพื้นฐานการให้เกียรติ ยอมรับความคิดเห็น
ที่แตกต่างซึ่งกันและกันของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

2) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 98.80 ($\mu = 4.94$) ได้แก่

ข้อ 2. การประสานงานอย่างมีประสิทธิภาพก่อนการประชุม

ข้อ 3. ความเหมาะสมของจำนวนครั้งในการจัดประชุม/ปี

ข้อ 4. ความเหมาะสมของวัน เวลา ในการจัดประชุม

ข้อ 5. ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดส่งวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุม

ล่วงหน้า

ข้อ 13. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม (เวลา 09.00 – 12.00 น.)

3) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 97.60 ($\mu = 4.88$) ได้แก่

ข้อ 6. ความเหมาะสมและความถูกต้องของเอกสารประกอบการประชุม

ข้อ 8. ความเหมาะสมของการให้บริการ/จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุม

ข้อ 10. การประชุมแต่ละครั้งบรรลุเป้าหมายการประชุม โดยใช้เวลาอย่างมีประสิทธิภาพ

ประสิทธิภาพ

ข้อ 14. คุณภาพของการจัดทำรายงานการประชุม

4) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 96.40 ($\mu = 4.82$) ได้แก่

ข้อ 1. ความเหมาะสมของสถานที่จัดประชุม

ข้อ 9. ความเหมาะสมของข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งได้มีการจัดเตรียมไว้อย่างเพียงพอสำหรับ
ประกอบการตัดสินใจในวาระที่สำคัญ ๆ

ข้อ 15. ประสิทธิภาพของการติดตามผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม

5) มีระดับการปฏิบัติ (เชิงคุณภาพ) มากที่สุด / ดีเยี่ยม ระดับการปฏิบัติ (เชิงปริมาณ) ร้อยละ 94.20 ($\mu = 4.71$) ได้แก่

ข้อ 7. ความเหมาะสมของจำนวนวาระการประชุมแต่ละครั้ง

ข้อ 12. ประสิทธิภาพของการจัดประชุมแบบออนไลน์

ความคิดเห็นอื่น ๆ ที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะ

1. ขอให้ปรับเอกสารการนำเสนอให้กระชับ และง่ายต่อการนำเสนอ
2. ต้องการทราบถึงหน้าที่ กิจกรรม และการดำเนินงานของวิทยาเขตเชียงราย

(4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

การนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยามีการปรับเอกสารที่จะนำเสนอในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้มีความกระชับ และง่ายต่อการนำเสนอ

2. มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของวิทยาเขตเชียงรายต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพะเยา และกรรมการสภามหาวิทยาลัยพะเยาสามารถเข้าไปดูผลการดำเนินงานของวิทยาเขตเชียงราย ผ่านเว็บไซต์ www.crc.up.ac.th