



มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริม
คุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา

คำนำ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา จัดตั้งตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยพะเยาที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยพะเยา เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2553 และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน้า 11 เล่ม 135 ตอนพิเศษ 22 ง เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2561 โดยให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา หน้าที่บริหารและธุรการขึ้นตรงต่อสภามหาวิทยาลัย โดยให้มีผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้บริหาร สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้แบ่งการบริหารจัดการออกเป็น 3 งาน คือ งานธุรการ งานประชุมและพิธีการ และงานเลขานุการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย ต่อมาในปี พ.ศ. 2558 ได้แบ่งการบริหารจัดการ ออกเป็น 4 งาน คือ งานธุรการ งานประชุมและประสานงาน งานติดตามประเมินผล และกิจการพิเศษ และงานเลขานุการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย และในปี พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยพะเยา มีการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานย่อย ระดับงาน เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสม ตามวัตถุประสงค์และ นโยบายของมหาวิทยาลัยพะเยา และมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพะเยา ครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานย่อย ระดับงานภายใน ประกาศ ณ วันที่ 28 พฤษภาคม 2562 ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน เป็น 3 งาน ได้แก่ งานธุรการ งานประชุม และงานกิจการพิเศษ โดยเปลี่ยนชื่อ “งานเลขานุการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย” เป็น “งานกิจการพิเศษ”

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยาได้จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อเป็นการกำหนดแนวทาง โดยการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยพะเยา ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสภายใน หน่วยงานให้ดีขึ้น

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย พะเยา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา | 1 |
| การวิเคราะห์ผลการประเมิน | 1 |
| ประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น | 3 |
| ประเด็นการประเมินที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน | 9 |

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยพะเยา

| กรอบประเมิน | ลำดับ | ตัวชี้วัด | คะแนน | ค่าเฉลี่ยกรอบประเมิน |
|----------------|-------|--------------------------|-------|----------------------|
| IIT (30 คะแนน) | 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 95.9 | 28.45 |
| | 2 | การใช้งบประมาณ | 95 | |
| | 3 | การใช้อำนาจ | 95.42 | |
| | 4 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 91.67 | |
| | 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 96.22 | |
| EIT (30 คะแนน) | 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 94.03 | 28.29 |
| | 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 95.14 | |
| | 8 | การปรับปรุงการทำงาน | 93.77 | |
| OIT (40 คะแนน) | 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 90.91 | 34.88 |
| | 10 | การป้องกันการทุจริต | 75 | |

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 ได้คะแนนในภาพรวม 91.62 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ได้ผลประเมินระดับ AA ได้แก่ การแก้ไขปัญหาการทุจริต 96.22 คะแนน การปฏิบัติหน้าที่ 95.9 คะแนน การใช้อำนาจ 95.42 คะแนน ประสิทธิภาพการสื่อสาร 95.14 คะแนน และ การใช้งบประมาณ 95 คะแนน ตามลำดับ ตัวชี้วัดที่มีคะแนนผลประเมินอยู่ในระดับ A ได้แก่ คุณภาพการดำเนินงาน 94.03 คะแนน การปรับปรุงระบบทำงาน 93.77 คะแนน การใช้ทรัพย์สินของราชการ 91.67 คะแนน และการเปิดเผยข้อมูล 90.91 คะแนน ตามลำดับ และตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด ได้ผลคะแนนระดับ B คือ การป้องกันการทุจริต 75 คะแนน

ผลการประเมินของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยามีผลประเมินอยู่ในระดับ A และพบว่ารายละเอียดการประเมิน ที่ได้คะแนนสูงสุด คือ การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน (IIT) พบว่า ผลคะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ที่ 94.84 คะแนน จากการวิเคราะห์ พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ระดับคะแนนอยู่ที่ 96.22 คะแนน การปฏิบัติหน้าที่ ระดับคะแนนอยู่ที่ 95.9 คะแนน การใช้อำนาจ ระดับคะแนนอยู่ที่ 95.42 คะแนน การใช้งบประมาณ ระดับคะแนนอยู่ที่ 95 คะแนน และการใช้ทรัพย์สินของราชการ ระดับคะแนนอยู่ที่ 91.67 คะแนน ตามลำดับ

รายละเอียดการประเมินที่ได้คะแนนรองลงมา คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT) การประเมินจากมุมมองภายนอกองค์กร พบว่า ผลคะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ที่ 89.81 คะแนน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ระดับคะแนนอยู่ที่ 95.14 คะแนน คุณภาพ การดำเนินงาน ระดับคะแนนอยู่ที่ 94.03 คะแนน และการปรับปรุงระบบการทำงาน ระดับคะแนนอยู่ที่ 93.77 คะแนน ตามลำดับ

รายละเอียดการประเมินที่ได้ผลคะแนนน้อย คือ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่า ผลคะแนนรวมเฉลี่ยอยู่ที่ 87.21 คะแนน จากการวิเคราะห์ พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากที่สุดคือ การเปิดเผยข้อมูล ระดับคะแนนอยู่ที่ 90.91 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ การป้องกันการ ททุจริต ระดับคะแนนอยู่ที่ 75 คะแนน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังกล่าว จึงนำ ผลการวิเคราะห์มากำหนดเป็นมาตรการและแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงานได้นำไปปรับปรุงกระบวนการ โดยแบ่งเป็นตามประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น
2. ประเด็นการประเมินที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

ประเด็นการประเมินที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น

จากผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 พบว่า ตัวชี้วัดที่ควรพัฒนา มีดังนี้

1. ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ระดับคะแนนอยู่ที่ 91.67 คะแนน
2. ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ระดับคะแนนอยู่ที่ 94.03 คะแนน
3. ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ระดับคะแนนอยู่ที่ 93.77 คะแนน
4. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ระดับคะแนนอยู่ที่ 90.91 คะแนน

การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency : IIT)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ I19-I24 (คะแนนรวม 91.67)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 6 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 91.67 คะแนน จากผลการประเมินพบว่าประเด็นที่ควรพัฒนา จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

| ข้อคำถาม | รายละเอียดหัวข้อประเมิน | มาตรการ | การกำกับติดตาม | ผู้รับผิดชอบ |
|----------|--|---|---|--------------|
| I 20 | ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด | 1) ทบทวนและจัดทำขั้นตอนการใช้และการยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนดังกล่าว | 1) คู่มือการใช้และการยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน 2) บุคลากรไม่มีการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง | งานธุรการ |
| I 21 | ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาต อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | ให้บุคลากรภายในและบุคคลภายนอกได้รับทราบ 2) เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่บุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการใช้และการยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน | | |
| I 23 | ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน | | | |

| ข้อคำถาม | รายละเอียดหัวข้อประเมิน | มาตรการ | การกำกับติดตาม | ผู้รับผิดชอบ |
|----------|---|---------|----------------|--------------|
| | เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | | | |
| 1.24 | หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | | | |

การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency : EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน E1-E5 (คะแนนรวม 94.03 คะแนน)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 5 ข้อ พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 94.03 คะแนน จากผลการประเมินพบว่ามีประเด็นที่ควรพัฒนา จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

| ข้อคำถาม | รายละเอียดหัวข้อประเมิน | มาตรการ | การกำกับติดตาม | ผู้รับผิดชอบ |
|----------|---|--|----------------------------------|--------------|
| E 1 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็น ดังต่อไปนี้ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มากน้อย เพียงใด | 1) ทบทวนและจัดทำคู่มือการให้บริการ ของหน่วยงาน โดยกำหนดวิธีการขั้นตอน การให้บริการหรือการติดต่อการรับบริการ 2) เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม ให้แก่บุคลากรของหน่วยงาน เกี่ยวกับการให้บริการ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของ ส่วนรวมเป็นหลัก | 1) คู่มือการให้บริการของหน่วยงาน | ทุกหน่วยงาน |
| E 2 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อ คนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | | | |
| E 3 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการ ปิดบังหรือ ปิดเปิดนข้อมูลเกี่ยวกับการ ดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่าน มากน้อยเพียงใด | | | |
| E 5 | หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึง ถึงประโยชน์ของประชาชนและ ส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด | | | |

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน E11-E15 (คะแนนรวม 93.77)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ประกอบด้วยข้อคำถาม จำนวน 5 ข้อ พบว่า คะแนนอยู่ในระดับ 93.77 คะแนน จากผลการประเมินพบว่ามีประเด็นที่ควรพัฒนา จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

| ข้อคำถาม | รายละเอียดหัวข้อประเมิน | มาตรการ | การกำกับติดตาม | ผู้รับผิดชอบ |
|----------|--|---|--|--------------|
| E 11 | เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง คุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อย เพียงใด *หมายเหตุ หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการ ที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ | 1) จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ และวิเคราะห์ผลการประเมิน เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน 2) เพิ่มช่องทางการให้บริการข้อมูลหรือการให้บริการ และช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยผู้ให้บริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน | 1) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ให้บริการของหน่วยงาน 2) ช่องทางการให้บริการผ่าน E-Service 3) ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ | งานธุรการ |
| E 11 | หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการ และขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด *หมายเหตุ หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการ ที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ | | | |
| E 14 | หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของ | | | |

| | | | | |
|------|---|--|--|--|
| | <p>หน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> <p>*หมายเหตุ การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น</p> | | | |
| E 15 | <p>หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุง การดำเนินงาน/ การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด</p> | | | |

การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

การประเมิน ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล O1-033 (คะแนนรวม 90.91 คะแนน)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย (33 ข้อมูล) พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 90.91 จากผลการประเมินพบว่า มีประเด็นที่ควรพัฒนา จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

| ข้อคำถาม | รายละเอียดหัวข้อประเมิน | มาตรการ | การกำกับติดตาม | ผู้รับผิดชอบ |
|----------|---|---|--|--------------|
| O 23 | สรุปผลการจัดซื้อ หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน | กำกับบุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวกับงานพัสดุจัดทำสรุปผลการจัดซื้อ หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน | เผยแพร่สรุปผลการจัดซื้อ หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน | งานธุรการ |
| O 28 | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี | จัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี โดยมีรายละเอียดตามประเด็นที่กำหนด | เผยแพร่รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน | งานธุรการ |
| O 30 | ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ | เพิ่มช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน | เผยแพร่ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน | งานธุรการ |
| O 33 | การเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม | จัดกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน | เผยแพร่รายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน | งานธุรการ |

ประเด็นการประเมินที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

จากผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับหน่วยงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยพะเยา ประจำปี พ.ศ. 2565 พบว่า ตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต O34-O43 (คะแนนรวม 75.12)

ผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย (10 ข้อมูล) พบว่าคะแนนอยู่ในระดับ 75 จากผลการประเมินจากผลการประเมินพบว่า มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน จำนวน 4 ข้อ ดังนี้

| ข้อคำถาม | รายละเอียดหัวข้อประเมิน | มาตรการ | การกำกับติดตาม | ผู้รับผิดชอบ |
|----------|--|---|--|--------------|
| O 34 | นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) | จัดทำประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ของหน่วยงาน | เผยแพร่ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน | งานธุรการ |
| O 36 | การประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | จัดทำแผนการประเมินความเสี่ยง การทุจริต และ ประพฤติมิชอบ ประจำปี โดยมีรายละเอียดตามประเด็นที่กำหนด | เผยแพร่แผนการประเมินความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน | งานธุรการ |
| O 37 | การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ | จัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี โดยมีรายละเอียดตามประเด็นที่กำหนด | เผยแพร่รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน | งานธุรการ |
| O 41 | รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | จัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี โดยมีรายละเอียดตามประเด็นที่กำหนด | เผยแพร่รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปี ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน | งานธุรการ |